

La phrase suivante est grammaticalement intéressante : « *Zelfs als ze daar niet voor ons staan, **kunnen we maar beter buiten de gemeente overnachten*** » (« Même s'ils ne sont pas là pour nous, nous pouvons tout aussi bien passer la nuit hors de la commune »).

L'**auxiliaire de mode** de la « **CAPACITE** » est l'infinitif « **KUNNEN** », donnant un singulier « **KAN** ». Comme les trois autres **auxiliaires de mode** (« **MOETEN** », « **MOGEN** » et « **WILLEN** »), il exige le **REJET** de l'autre forme verbale, **derrière les compléments** (« *maar beter* » et « *buiten de gemeente* »), **à la fin de la phrase** et à l'infinitif.

Pour le phénomène du **REJET** du verbe, lisez notre synthèse en couleurs :

<http://www.idesetautres.be/?p=ndls&mod=grammatica&smod=rejVerbes>

C'est dans la mesure où la phrase subordonnée (« *Zelfs als ze daar niet voor ons staan* ») joue le rôle d'un complément que cela engendre une **INVERSION** : le sujet « **we** » passe derrière le verbe « **kunnen** ».

Notez que l'on aurait dû avoir plutôt l'**auxiliaire de mode** de la « **POSSIBILITE** » ou de la « **PERMISSION** », l'infinitif « **MOGEN** » :  
« *We mogen **maar beter buiten de gemeente overnachten*** ».

Jakkes! Zelfs als ze daar niet voor ons staan, kunnen we maar beter buiten de gemeente overnachten.



**N**AAST EEN WEILAND VINDEN DE ZWERVERS EEN SCHUILHUT WAAR ZE, MET ZAKKEN GEDEKT, ZICH TE SLAPEN LEGGEN.



Hé, word wakker! Ik heb schoten gehoord!



**P**LOTS KOMT LANGS EEN AARDEWEG EEN AUTO AANGEREDEN.

